

2026 YILI BİLİRKİŞİ RET LİSTESİNDE YER ALAN VE SÜRESİ İÇERİSİNDE İTİRAZ EDİLEN BAŞVURULARA YÖNELİK DEĞERLENDİRME SONUÇLARI

1. Yu*** Em** GÜ***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 124. sırada sayılan ilgili kişinin başvuru esnasında ilanda belirtilen başvuru dilekçesini doldurmadığı, haricinde başvuru süresi içerisinde temel ve alt uzmanlık alanlarını gösterir bir talep dilekçesinin de sunulmadığı görüldüğünden gerçekleştirilen incelemede bir hata bulunmadığı değerlendirilerek mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
2. Ays** ÖZY*****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 69. sırada sayılan ilgili kişinin, reddedilme nedeni olan deneyim şartını kapsayan (d) bendine ilişkin sunmuş olduğu itiraz dilekçesi üzerine dosya üzerinden yapılan incelemede, ilgili kişinin sunduğu belgelerde talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında SGK detaylı hizmet dökümündeki gün sayısının 0 gün olarak gözükmekte olduğu, 0 gün olarak gözükmeyen döneme ilişkin ise gün sayısının 3 yılı karşılamadığı bunun haricinde de 3 yıllık fiili çalışmayı gösterir somut hiçbir bilgi, belgenin başvuru esnasında sunulmadığı değerlendirilerek mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
3. Re*** YİT***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 24. Sırada sayılan ilgili kişinin, önceki yıllarda da tüketici hakem heyeti bilirkişilik başvurusunda bulunduğu, o dönem için sunulan belgelerde yer alan adli sicil kaydında Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 15. Maddesinin 1. Fıkrasının (-a) bendinde yer alan bir suç kaydının mevcut olduğu görüldüğünden ve sunulan itiraz dilekçesi üzerine dosya üzerinde yapılan incelemede Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasındaki -d, -e bentleri kapsamındaki ret gerekçelerinde bir sorun bulunmadığı tekraren değerlendirildiğinden, ilgili kişinin mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
4. En** AKY*****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 7. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden yapılan değerlendirmede, ilgili kişinin Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrası kapsamında talep edilen adli sicil kaydı belgesine ilişkin, 11.12.2021 tarihli adli sicil kaydı belgesini sunduğu bu bakımdan geçerli bir belge sunulmasından bahsedilemeyeceği, bunun haricinde bir diğer ret nedeni olan (d) bendi kapsamındaki deneyim şartına ilişkin de somut yeterli hiçbir bilgi, belgenin sunulmadığı bu bakımdan gerçekleştirilen incelemede bir hata bulunmadığı değerlendirilerek mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

5. Yun** ALTIN****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 270. sırada sayılan ilgili kişinin gerçekleştirdiği itiraz üzerine dosya üzerinde yapılan incelemede itirazın yerinde olduğu değerlendirildiğinden ilgili kişinin listeye kabul edilmesine karar verilmiştir.
6. Ha*** Çel***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 6. sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar olan süreçte sunmuş olduğu belgeler incelendiğinde; ilgili kişinin talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanına ilişkin gerekli deneyim şartı olan 3 yıllık deneyim şartını sağlayacak meslek kodlarında fiili çalışmasının bulunmadığı, satış elemanı, satış temsilcisi gibi ünvanlarda çalışmış olduğu, bununla birlikte her ne kadar birtakım özel firmalardan çalışılan alana ilişkin talep edilen temel ve alt uzmanlık alanındaki deneyime yeterli sayılmasına olanak tanıyan görevlerde çalışıldığı iddiasına yönelik belge temin edildiği görülmekteyse de bu hususta resmi belgede geçen, kuruma bildirilen meslek kodunun esas alınması gerektiği (Sosyal Güvenlik Kurumu) aksi durum düşünüldüğünde bilirkişilik görevinin öneminin göz ardı edilebileceği, nitekim başvuranlar tarafından tarafları lehine durum oluşması için firmalardan talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarında çalışıldığına yönelik belgenin temin edilmesinin mümkün olabileceği, tüm bu hususlar ışığında ret gerekçesinde bir sorun bulunmadığı tekraren değerlendirildiğinden, ilgili kişinin mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
7. Yıl*** ÖZ***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 63. sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar olan süreçte sunmuş olduğu belgeler incelendiğinde; ilgili kişinin talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında teknik yönden inceleme yapacağı da gözetilerek doğrudan bu yönde 3 yıl deneyim şartının sağlandığına yönelik bir belgenin dosya kapsamında sunulmadığı, sermaye koymak suretiyle firma sahibi/ortağı olunmasının teknik yönden ilgili alanda bilgi sahibi olunduğunu göstermeyeceği sabit olduğundan ve başvuru talebinde talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarına ilişkin 17/1 -e bendi kapsamında temel ve alt uzmanlık eğitim belgesinin de bulunmadığı ayrıca çalışılan kurumdan disiplin yazısının da temin edilmediği görüldüğünden tüm hususlar ışığında itiraz üzerine dosya üzerinden yapılan incelemede, ret gerekçelerinde bir sorun bulunmadığı tekraren değerlendirildiğinden ilgili kişinin mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
8. Öm** Far** KOC****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 84. sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar olan süreçte sunmuş olduğu belgeler incelendiğinde; başvuru dilekçesinde talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarının 1.1. olarak ve “Finans, Şirket Yönetimi, İş Hayatı” olarak belirtildiği, ilgili kişinin ret gerekçesi olan 3 yıllık deneyime ilişkin

İstanbul Ticaret Odası'na kayıtlı bir firmanın şirket müdürü olduğuna dair belgenin sunulduğu ancak söz konusu ünvana haiz olmanın finans alanında yeterli olduğuna karine teşkil etmeyeceği, şirket yönetimi ve iş hayatı alanlarının ise tüketici hakem heyetlerinin görev alanında bulunmayan ve somut bir temel ve alt uzmanlık alanını teşkil etmediği bunun haricinde başvuru sahibinin geçerli sayılabilecek başkaca somut bir temel ve alt uzmanlık alanı talebinde bulunmadığı ve bir diğer ret nedeni olan disiplin belgesine ilişkin (17/1-ç) de belgenin bulunmadığı görüldüğünden tekraren yapılan değerlendirmede bir hata bulunmadığı değerlendirilerek mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

9. Yas**** NAV***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 89. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden tekraren yapılan değerlendirmede, 3 yıllık deneyim şartına yönelik geçerli sayılabilecek belge olan ve sunulduğu görülen detaylı SGK hizmet dökümü üzerinden yapılan incelemede, meslek kodu bulunan yıllara ilişkin ilgili kişinin 3 yıllık deneyim şartını sağlamamakta olduğu, 3 yıllık deneyim şartını sağlamadığı tespit edilen vitrin kuyumcusu haricinde temel ve alt uzmanlıkta deneyim şartının sayılmasına olanak sağlayabilecek başkaca bir meslek kodunun mevcut olmadığı, büro işçisi, perakende satış elemanı, satış temsilcisi ve ön muhasebeci ünvanlarında çalışılmış olduğu, bununla birlikte Tüketici Hakem Heyetleri Birlikliği Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının -ç bendi kapsamındaki belgenin de başvuru esnasında sunulmadığı görüldüğünden itiraz üzerine tekraren yapılan değerlendirme neticesinde mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

10. Ke*** Ad** GÜN**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 12. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden tekraren yapılan değerlendirmede, ilgili kişinin talep ettiği iki temel ve alt uzmanlık alanından olan motorlu taşıtlar sürücü öğreticiliği bakımından itirazın yerinde olduğu, diğer talep edilen alan bakımından yerinde olmadığı değerlendirilerek ilgili kişinin itirazı kısmen kabul edilerek, motorlu taşıtlar sürücü öğreticiliği bakımından ilgili kişinin listeye kabul edilmesine, diğer talep edilen alanlar bakımından olan taleplerin reddedilmesine kesin olarak karar verilmiştir.

11. Nim** Es** KE*****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 62. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden yapılan değerlendirmede, her ne kadar ilgili kişinin itiraz dilekçesinde deneyim şartını kapsayan Tüketici Hakem Heyetleri Birlikliği Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının (d) bendi

kapsamında itirazda bulunduğu görülmüşse de ilanda da belirtildiği üzere ilgili kişinin ret gerekçesi yönetmeliğin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının -e bendi bu bakımdan talep edilen temel ve alt uzmanlık alanına ilişkin eğitim belgesinin bulunmaması olduğu anlaşıldığından, dosya içeriğinde -e bendine yönelik bir belgenin bulunmadığı tekraren teyit edilmiş olduğundan dolayısıyla maddi bir hata durumundan söz edilemeyeceği anlaşıldığından mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

12. Bül*** DEM****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 122. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden yapılan değerlendirmede, 17-1 (ç) bendi yönünden itirazın yerinde olduğu, diğer ret nedenleri olan d ve e bentleri bakımından ise yalnızca Temel Trafik ve Kaza İncelemeleri bakımından itirazın yerinde olduğunun değerlendirilebileceği diğer alanlar yönünden, ilgili kişinin çalışmış olduğu ve çalışmakta olduğu birimler dikkate alındığında ve diğer alanlara ilişkin temel ve alt uzmanlık eğitim şartının sağlanamadığı, mezuniyet bilgisinin İşletme alanında olduğu görüldüğünden talep edilen diğer alanlar bakımından ret gerekçesinde bir değişiklik yapılmasının mümkün olmayacağı nihai olarak; ilgili kişinin itirazının kısmen yerinde olduğuna, Temel Trafik ve Kaza İncelemeleri alanında sicil listesine kabul edilmesine, diğer alanlara ilişkin talepler bakımından mevcut belgeler üzerinden söz konusu taleplerin kesin olarak reddedilmesine karar verilmiştir.

13. Dil*** ERK**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 122. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden yapılan değerlendirmede, ret gerekçeleri bakımından hiçbir itirazın yerinde olmadığı, başvuru esnasında Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının -b, -ç bentlerine ilişkin bir belgenin sunulmadığı (disiplin belgesinin itiraz dilekçesi sırasında sunulduğu görülmüş olup son başvuru tarihine kadar sunulmadığı görüldüğünden ilgili belge geçerli kabul edilmemiştir) 3 yıllık deneyime ilişkin sunulan ticaret sicili belgesinin yeterli olmadığı, talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında -e bendi şartının da başvuru sahibi tarafından taşınmadığı, talep edilen alandaki üniversite eğitiminde statüsünün öğrenci aşamasında olduğu görüldüğünden başvuru esnasında sunulan belgeler esas alınarak yapılan inceleme neticesindeki itiraz yerinde görülmemiş ve ilgili kişinin mevcut başvuru kapsamında listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

14. Se**** DE*****LAT: **: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 2. Sırada sayılan ilgili kişinin, gerçekleştirdiği itiraz neticesinde son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden yapılan değerlendirmede,

itirazın yerinde olduğu değerlendirilerek ilgili kişinin “Gayrimenkul Değerleme” alanından listeye kabul edilmesine kesin olarak karar verilmiştir.

15. El** KIL** ÜR**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 287. sırada sayılan ilgili kişinin ret gerekçelerinin hişbirinin yerinde olmadığı iddiasıyla itirazda bulunduğu görölmüştür. İlgili kişinin son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunmuş olduğu belgeler üzerinden yapılan incelemede; ilgili kişinin başvuru esnasında itiraz dilekçesinde ileri sürdüğü, İş Sağlığı ve Güvenliği alanında bir talebinin bulunmadığı; dilekçesinde, sağlık ürünleri, gözlükler, ev ve benzeri yerlerde kullanılan elektrikli ve gazlı cihazlar, ahşap ve metal mobilyalar, ev tekstili, ev eşyaları ve ev dekorasyon ürünleri, kişisel aksesuarlar ve ayakkabı, çanta dahil tüm giyim ürünleri, oyuncaklar, kırtasiye ürünleri, kozmetik ve kişisel bakım ürünleri, temizlik ürünleri, gıda ve gıda takviyesi ürünleri, taşınmazlar, diğer mallar kapsamında talepte bulunduğu görölmüştür. Dosya kapsamında sunulan belgeler incelendiğinde, ilgili kişinin söz konusu taleplerinin yerinde olmadığı, ilgili alanlarda yönetmelik kapsamında aranan deneyim ve eğitim şartını taşımamakta olduğu, İş Sağlığı ve Güvenliği alanı bakımından da başvuru esnasında talepte bulunulmadığı, itiraz dilekçesinde de öncesinde talep edilmemiş bir alana ilişkin yeni bir talepte bulunulamayacağı sabit olduğundan ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

16. Meh*** Ak** AK**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 176. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; eğitim belgelerinde yer alan bir belgenin mahiyetine dayalı olarak ilgili belgenin başvuru esnasında sunulması da gözetilerek itirazın kısmen ve yalnızca listeye kabul edilen alanlar bakımından yerinde olduğu, fazlaya ilişkin taleplerin eğitim ve deneyim bilgisinin beraber bulunmaması gözetilerek yerinde olmadığı değerlendirildiğinden ilgili kişinin talep ettiği alanlar bakımından listeye kabul edilmesine karar verilmiştir.

17. Har** BAK**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 174. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; eğitim belgelerinde yer alan bir belgenin mahiyetine dayalı olarak ilgili belgenin başvuru esnasında sunulması da gözetilerek itirazın kısmen ve yalnızca listeye kabul edilen alanlar bakımından yerinde olduğu, fazlaya ilişkin taleplerin eğitim ve deneyim bilgisinin beraber bulunmaması gözetilerek yerinde olmadığı değerlendirildiğinden ilgili kişinin talep ettiği alanlar bakımından listeye kabul edilmesine karar verilmiştir.

18. Yas** Niy*** UZ**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 175. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; eğitim belgelerinde yer alan bir belgenin mahiyetine dayalı olarak ilgili belgenin başvuru esnasında sunulması da gözetilerek itirazın kısmen ve yalnızca listeye kabul edilen alanlar bakımından yerinde olduğu, fazlaya ilişkin taleplerin eğitim ve deneyim bilgisinin beraber bulunmaması gözetilerek yerinde olmadığı değerlendirildiğinden ilgili kişinin talep ettiği alanlar bakımından listeye kabul edilmesine karar verilmiştir.
19. Gül*** YIL***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 73. sırada sayılan ilgili kişinin dosyasının tekrardan incelenmesi talebiyle itiraz dilekçesi sunduğu görülmüştür. İtiraz dilekçesi üzerine dosya kapsamında sunulan belgeler tekrardan incelendiğinde; ret gerekçeleri arasında sayılan Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının (ç) bendi bakımından odaya kayıtlı olmasına rağmen, odadan ilgili disiplin belgesini temin etmediği, bununla birlikte 3 yıllık deneyime ilişkin ise yalnızca oda faaliyet belgesini sunduğu her ne kadar ilgili belgeden kayıt tarihinin 16.02.2017 olduğu görülmüşse de söz konusu durumun fiili çalışma süresini göstermediği mutlak olduğundan ve başvuru sahibinin başkaca somut bir bilgi, belgeyi (3 yıllık deneyimi gösterir matrahı bulunan vergi levhası, detaylı SGK hizmet dökümü belgesi, resmi kurumda çalışanlar için çalışılan kurumdan alınan hizmet belgesi) sunmadığı görüldüğünden, itirazın yerinde olmadığı kanaatine tekrar varılmış olup mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
20. Da** YÖN****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 83. sırada sayılan ilgili kişinin dosyasının tekrardan değerlendirilmesi talebiyle itiraz dilekçesi sunduğu görülmüştür. İtiraz üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar olan süreçte ilgili kişi tarafından sunulan başvuru dilekçesi ve dosya kapsamındaki belgeler tekrar incelendiğinde; dilekçede temel ve alt uzmanlık alanı olarak belirtilen talep edilen 9.3. başlığı altındaki hususlar bakımından itirazın yerinde olduğu kanaatine varıldığından ilgili kişinin söz konusu alanlardan bilirkişi listesine dahil edilmesine karar verilmiştir.
21. Des** BİL***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 209. sırada sayılan ilgili kişinin sunmuş olduğu dilekçeye, listeye kabul edilmiş gibi hareket ederek birtakım taleplerde bulunduğu görülmüş olup ret listesinde açıkça yer verildiği üzere ilgili kişinin başvuru esnasında sunmuş olduğu belgelerden 3 yıllık deneyim şartını sağlayamadığı tespit edildiğinden başvurunun reddine karar verildiği anlaşılmıştır. Dosya üzerinde yapılan incelemede, 3 yıllık deneyime ilişkin yalnızca oda faaliyet belgesinin sunulduğu her ne kadar ilgili belgeden oda kayıt tarihinin 18.05.2009 olduğu

görölmüşse de söz konusu durumun fiili çalışma süresini göstermediği mutlak olduğundan ve başvuru sahibinin başkaca somut bir bilgi, belgeyi (talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında fiili olarak çalışıldığını gösterir 3 yıllık deneyimi gösterir matrahı bulunan vergi levhası, detaylı SGK hizmet dökümü belgesi, resmi kurumda çalışanlar için çalışılan kurumdan alınan hizmet belgesi) sunmadığı göröldüğünden, itirazın yerinde olmadığı kanaatine tekrar varılmış olup mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

22. Sön*** UY***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 14. sırada sayılan ilgili kişinin ret gerekçelerinin yerinde olmadığı iddiasıyla itirazda bulunduğu görölmüştür. İtiraz üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar ilgili kişi tarafından sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ilgili kişinin oda kaydı bulunmasına rağmen ret gerekçelerinde sayılan (ç) bendi kapsamında odadan disiplin yazısını temin edip son başvuru tarihine kadar sunmadığı itiraz dilekçesine ek olarak sunduğu, 3 yıllık deneyim şartını kapsayan (d) bendi kapsamında ise fiili çalışma süresini göstermeyen yalnızca oda kayıt tarihini gösteren bir belgenin sunulduğu, bunun haricinde başkaca somut bir bilgi, belgenin (talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında fiili olarak çalışıldığını gösterir 3 yıllık deneyimi gösterir matrahı bulunan vergi levhası, detaylı SGK hizmet dökümü belgesi, resmi kurumda çalışanlar için çalışılan kurumdan alınan hizmet belgesi) sunulmadığı göröldüğünden söz konusu itirazın yerinde olmadığına kesin olarak karar verilmiştir.

23. Tuğ*** APA****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 21. Sırada sayılan ilgili kişinin başvurunun tekrar değerlendirilmesini talep ettiği anlaşılmıştır. İtiraz üzerine son başvuru tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin ahşap ve metal mobilyalar, kapı ve pencere sistemleri/kapı ve pencereler ile cam balkonlar, ev tekstili, ev eşyaları ve ev dekorasyonu ürünleri alanında talepte bulunduğu, mezuniyet ve çalışma alanının iç mimarlık alanında olduğu ve 3 yıllık deneyim şartını iç mimarlık alanında dahi taşımamakta olduğu (SGK detaylı hizmet dökümünde 0 gün olarak sayılan çalışmalar geçerli sayılmamaktadır), oda kayıt belgesi bulunmasına rağmen ret gerekçesinde sayılan (ç) bendi kapsamında odadan disiplin belgesinin temin edilip son başvuru tarihine kadar sunulmadığı bununla birlikte talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarıyla eğitim bilgisinin de uyuşmamakta olduğu dolayısıyla -e bendi yönünden de bir sorunun bulunmadığı kanaatine tekraren varıldığından mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

24. Ser*** İŞ***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 217. Sırada sayılan ilgili kişinin başvurunun tekrar değerlendirilmesini talep ettiği anlaşılmıştır. İtiraz üzerine son başvuru tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin reddedilme nedeni olan 3 yıllık deneyim şartının tespitine yönelik yalnızca 07.09.2009 tarihinde odaya kaydolunduğunu gösterir belgenin sunulduğu bu bakımdan 3 yıllık fiili çalışmayı gösterir somut hiçbir belgenin sunulmadığı, ilgili belgelerin itiraz dilekçesine ek olarak sunulduğu bu bakımdan son başvuru tarihi sona erdikten sonra sunulmuş olduğu anlaşıldığından dolayısıyla tekraren son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekraren incelenmesi neticesinde maddi bir hatanın bulunmadığı anlaşıldığından ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
25. Bil** Vol*** KARA***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 253. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin deneyim bilgisi ve çalışma alanının kapsamıyla, sunulan eğitim belgeleri tekraren değerlendirildiğinde ilgili kişinin itirazının yalnızca kabul edilen alan bakımından yerinde olduğu kanaatine varıldığından talep edilen temel ve alt uzmanlık alanları bakımından itirazın kısmen kabulüne karar verilmesi uygun görülmüş, fazlaya ilişkin talep eğitim belgeleri ve çalışma deneyimi göz önünde bulundurularak reddedilmiştir.
26. Ci*** EK***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 11. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin başvuru esnasında başvuru dilekçesinde talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanlarını: “Bilgisayar ve Çevre Birimleri, Elektrikli Ev Aletleri” şeklinde belirttiği, başvuru esnasında itiraz dilekçesinde talepte bulunulan muhasebe alanına ilişkin bir talepte bulunulmadığı dolayısıyla muhasebe alanı bakımından mevcut dönem itibarıyla bir değerlendirme yapılamayacağı anlaşıldığından ve 05.12.2025 tarihine kadar ilgili kişinin sunmuş olduğu belgeler, ret nedeni olan 3 yıllık deneyim şartı bakımından tekrar incelendiğinde ilgili kişinin meslek kodu bulunan çalışmalarının; bir resmi kurumda VHKİ/Muhasebe, gümrük işletme meslek elemanı, gümrük kontrolörü, muhasebeci, kesimci (giyim) alanlarını kapsamakta olduğu, yapılan incelemede maddi bir hatanın bulunmadığı tekraren değerlendirildiğinden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

27. Ga** KÜÇÜ*****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 79. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin başvuru esnasında başvuru dilekçesinde talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanlarını: “Muhasebe, Tüketici Mevzuatı Kaynaklı Nitelikli Hesaplamalar, İş Mevzuatından Kaynaklı Nitelikli Hesaplamalar” şeklinde belirttiği, ret nedeni olan 3 yıllık deneyim şartına ilişkin yalnızca 01.06.2022 tarihinde odaya kayıt olunduğunu gösterir belgenin sunulduğu, 3 yıl fiili çalışıldığını gösterir somut hiçbir belgenin muhasebe alanında ve diğer talep edilen uzmanlık alanlarında sunulmadığı, itiraz dilekçesinde 3 yıl fiili çalışmaya yönelik birtakım belgelerin sunulduğu dolayısıyla son başvuru tarihi sonrasında ilgili belgelerin sunulmuş olduğu görüldüğünden yapılan itirazın yerinde olmadığı tekraren değerlendirilerek ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

28. Muh***** S*** YAR****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 3. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; SGK detaylı hizmet dökümü üzerinden tekraren yapılan incelemede, ilgili kişinin meslek kodu bulunan dönemlere ilişkin çalışma alanının talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarının ticareti alanında bulunduğu, teknik inceleme yönünden inceleme yapmaya elverişli olduğuna dair somut bir belgenin bulunmadığı (meslek komisyon görevi dahil) bununla birlikte meslek kodu bulunmayan dönemlere ilişkin çalışılan kurumlardan hangi unvan ve pozisyonda çalışıldığını gösterir belgenin son başvuru tarihine kadar sunulmadığı, itiraz dilekçesine ek olarak sunulduğu dolayısıyla süre geçtikten sonra ilgili belgenin getirilmiş olduğu görüldüğünden itirazın yerinde olmadığı değerlendirilerek ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

29. Rah*** AKG****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 219. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin başvuru esnasında ret nedeni olan 3 yıllık deneyime ilişkin vergi levhasını sunduğu ancak vergi levhasında 3 yıl için de matrahsız ibaresinin bulunmakta olduğu dolayısıyla söz konusu belgenin fiili çalışmaya karine teşkil etmeye yeterli olamayacağı, bununla birlikte yine fiili çalışma süresini göstermeyen 12.03.2020 tarihli oda kayıt belgesinin sunulduğu, 3 yıllık deneyime ilişkin başkaca bir belgenin sunulmadığı, detaylı SGK hizmet dökümünün itiraz dilekçesine ek olarak sunulmuş olduğu dolayısıyla son başvuru tarihi geçtikten sonra ilave belgenin sunulmak istendiği anlaşıldığından ve başvuru esnasında sunulan belgeler 3 yıllık deneyim için tekraren yeterli görülmediğinden, itirazın yerinde olmadığı anlaşıldığından ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

30. Ken** DÖN***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 85. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ilgili kişinin başvuru dilekçesinde talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanlarının: “Sağlık Ürünleri, Spor ve Av Aletleri, Ev Benzeri Yerlerde Kullanılan Cihazlar, Ev Eşyaları, Oyuncaklar, Kırtasiye ve Diğer Mallar” olduğu, ilgili kişinin eğitim belgesinin yalnızca Kalıpcılık Öğretmenliği alanında olduğu dolayısıyla listeye kabul edilmesi durumunda talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarına konu olan ürünleri teknik yönden incelemesi gerektiği hususu da gözetilerek Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının -e bendi uyarınca aranan eğitim şartına haiz olmadığı, deneyim şartına ilişkin de özel sektör deneyimiyle, akademisyenlik çerçevesinde yürütülen çalışmaların da “Ürün Tasarımcısı-Ürün Geliştirme Yöneticisi-Endüstriyel Tasarım-Mühendislik Faaliyetleri ve İlgili Teknik Danışmanlık-Bilgisayar Programlama Faaliyetleri” alanlarında olduğu dolayısıyla talep edilen temel ve alt uzmanlık alanları bakımından 3 yıllık fiili çalışma şartının (anılan yönetmeliğin -d bendi) da karşılanmadığı, bununla birlikte anılan yönetmelik maddesinin -ç bendi yönünden de disiplin yazısının başvuru esnasında sunulan belgelerde bulunmadığı tekraren yapılan incelemede de değerlendirildiğinden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

31. Gül***** ŞEK**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 126. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin itirazının listeye dahil edilen alanlar bakımından yerinde olduğu, listeye dahil edilmeyen alanlar bakımından 3 yıl deneyime yönelik meslek kodu bulunmayan dönemlere ilişkin talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında çalışıldığının somut şekilde ispatlanamadığı görüldüğünden tekraren kesin olarak yerinde olmadığı değerlendirilerek itirazın kısmen kabulüne karar verilmiştir.

32. İsm*** AP**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 295. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; 3 yıllık deneyime ilişkin yalnızca personel bilgi notuyla 18.11.2025 tarihli görev belgesinin sunulduğu, sunulan belgelerde, talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarında çalışmanın bulunmadığı, 18.11.2025 tarihli belgenin içeriğiyle personel bilgi notundaki bilgilerin örtüşmediği yalnızca çalışılan Şube Müdürlüğü bakımından örtüşmekte olduğu onun haricinde Bilgi Teknolojileri Büro Amirliği bakımından tutarlılığın bulunmadığı, 18.11.2025 tarihli belge içeriğinde yalnızca 2020 yılından itibaren çalışılmakta olan Şube Müdürlüğünde görevli olduğunun kesin olarak tespit edilmesinin mümkün olduğu, söz konusu şube müdürlüğünün talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarıyla ilişkili olmadığı, ilgili belgede Bilgi Teknolojileri Büro Amirliği'nde hangi tarihten itibaren çalışıldığı

bilgisinin yer almadığı bununla birlikte 3 yıl deneyime ilişkin başkaca bir belgenin sunulmadığı görüldüğünden ve ilgili kişinin mezuniyet bilgisinin başvuru dilekçesinde Kamu Yönetimi alanı olarak belirtildiği, eğitim belgesi olarak ise yalnızca adli bilişim belgesinin sunulmuş olduğu dolayısıyla talep edilen temel ve alt uzmanlık alanları bakımından teknik yönden inceleme yapmaya yönelik eğitim bilgisinin yeterli olmadığı hususu tekraren değerlendirildiğinden yapılan itirazın yerinde olmadığı kanaatine varıldığından ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

33. Se** VAR*** AK***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 213. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin başvuru esnasında ret nedeni olan 3 yıllık deneyime ilişkin vergi levhasını sunduğu ancak vergi levhasında 3 yıl için de matrahsız ibaresinin bulunmakta olduğu dolayısıyla söz konusu belgenin fiili çalışmaya karine teşkil etmeye yeterli olamayacağı, bununla birlikte yine fiili çalışma süresini göstermeyen 15.10.2008 tarihli oda kayıt belgesinin sunulduğu, 3 yıllık deneyime ilişkin başkaca bir belgenin sunulmadığı anlaşıldığından ve başvuru esnasında sunulan belgeler 3 yıllık deneyim için tekraren yeterli görülmediğinden, itirazın yerinde olmadığı tekraren değerlendirilerek ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

34. Muaz*** NAY**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 226. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; 3 yıllık deneyime ilişkin olması gerektiği üzere sunulduğu görülen detaylı SGK hizmet dökümü üzerinden yapılan incelemede, ilgili kişinin meslek kodunun yer aldığı dönemlerde meslek kodunun “Büro İşçisi” olarak geçmekte olduğu, bunun haricinde meslek kodu bulunmayan dönemlere ilişkin çalışılan yerlerden temin edilmiş bir belgenin bulunmadığı ve başkaca değerlendirilebilecek bir deneyim belgesinin sunulmadığı görüldüğünden ve “Büro İşçisi” tanımının talep edilen temel ve alt uzmanlık alanı bakımından teknik inceleme yönünden yeterli olmayacağı kanaatine tekraren varıldığından itirazın yerinde olmadığı değerlendirilerek mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

35. Zuh** BAHS****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 290. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin temel ve alt uzmanlık alanı kısmında: “Masaj Aletleri Cihazları, Epilasyon Cihazları, Yüz Maskesi Makineleri, Cilt Temizleme Cihazları” alanlarında talepte bulunulduğu, tüm bu temel ve alt uzmanlık alanlarının teknik yönden inceleme çerçevesinde değerlendirilebilecek

hususlar olduğu, başvuru sahibinin eğitim belgelerinin ise “Güzellik ve Saç Bakım, Cilt Bakımı, Manikür, Pedikür” alanlarında olduğu dolayısıyla bu alanların ancak hizmetler çerçevesinde sayılabilecek belgeler olduğu ancak başvuru sahibinin bu alanlarda bir talepte bulunmaksızın doğrudan cihazların teknik yönden incelenmesi yönünde talepte bulunduğu, 3 yıllık deneyime ilişkin ise somut hiçbir bilgi, belgenin sunulmadığı tekraren görüldüğünden itiraz üzerine yapılan inceleme neticesinde itirazın yerinde olmadığı anlaşılmış ve mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye dahil edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

36. A** KAND****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 123. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; ilgili kişinin yalnızca 1.1. kapsamında Vergi Hukuku ve Vergi Uygulamaları alanından listeye dahil edilebileceği bu bakımdan itirazın kısmen yerinde olduğu fazlaya ilişkin talep edilen alanlar bakımından ise itirazın yerinde olmadığı tekraren yapılan incelemede kesin olarak değerlendirilmiş olduğundan itirazın kısmen kabulüne karar verilmek suretiyle kabul edilen alan bakımından ilgili kişinin listeye dahil edilmesine kesin olarak karar verilmiştir.

37. Özk** ÇAY** : 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 207. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; eğitim belgelerinde yer alan bir belgenin mahiyetine dayalı olarak ilgili belgenin başvuru esnasında sunulması da gözetilerek itirazın yerinde olduğu değerlendirildiğinden ilgili kişinin talep ettiği alanlar bakımından listeye kabul edilmesine karar verilmiştir.

38. İbr**** ÖZT***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 257. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; eğitim belgelerinde yer alan bir belgenin mahiyetine dayalı olarak ilgili belgenin başvuru esnasında sunulması da gözetilerek itirazın yerinde olduğu değerlendirildiğinden ilgili kişinin talep ettiği alanlar bakımından listeye kabul edilmesine karar verilmiştir.

39. Cün*** ÖZK***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 15. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde; itirazın Hizmetler/Muhasebe alanı bakımından yerinde olduğu, ilgili alanlar bakımından listeye dahil edilmesinin mümkün olduğuna tekraren yapılan incelemede karar verildiğinden ilgili kişinin itirazının yalnızca söz konusu alan bakımından kabulüne, fazlaya ilişkin alan taleplerinin ise

yeterli şartları bütün şekilde taşımadığı tekraren değerlendirildiğinden reddine karar verilmiştir.

40. Son** TUNÇ****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 15. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ilgili kişinin başvuru esnasında sunduğu dilekçede talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanlarını “Hizmetler/Finans” şeklinde belirttiği, reddedilme gerekçesi olan Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının -e bendi yönünden lise mezuniyetinin teknik bir alanı kapsamadığı, dolayısıyla talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında eğitimin olduğunu göstermediği, bunun haricinde Sosyoloji Programında öğrenci olduğuna yönelik belge sunulduğu, mezun olunmuş olursa dahi ilgili alanın talep edilen temel ve alt uzmanlık alanı bakımından geçerli bir eğitim alanı olamayacağı tekraren yapılan inceleme kapsamında değerlendirildiğinden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

41. Dem** MER*** ÇET**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 15. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ilgili kişinin başvuru esnasında sunduğu dilekçede talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanlarını “Hizmetler/Finans” şeklinde belirttiği, reddedilme gerekçesi olan Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının -e bendi yönünden üniversite mezuniyetinin “Çevre” alanında olduğu dolayısıyla talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında eğitim belgesi olarak sayılamayacağı, bunun haricinde Sosyoloji Programında öğrenci olduğuna yönelik belge sunulduğu, mezun olunmuş olursa dahi ilgili alanın talep edilen temel ve alt uzmanlık alanı bakımından geçerli bir eğitim alanı olamayacağı, bunun haricinde talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında geçerli bir eğitim belgesinin sunulmadığı tekraren yapılan inceleme kapsamında değerlendirildiğinden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

42. Ah*** YAM**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 133. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ret gerekçeleri bakımından maddi bir hatanın veya başkaca değerlendirilebilecek bir hususun bulunmadığı, ilgili kişinin çalışmakta olduğu kurumdan Tüketici Hakem Heyetleri Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 17. Maddesinin 1. Fıkrasının (ç) bendi kapsamındaki belgeyi ve bilirkişilik temel eğitimi belgesini başvuru esnasında sunmadığı görüldüğünden itiraza konu talebin yerinde olmadığı değerlendirilerek ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

43. Sev** ÖZKA***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 264. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, özel sektör çalışmaları bakımından olması gerektiği üzere 3 yıl deneyimin tespitinde asli belge olarak bakılan SGK detaylı hizmet dökümü üzerinden yapılan incelemede talep edilen temel ve alt uzmanlık alanına uygun olabilecek meslek kodları olan 5142.07, 5142.03, 5142.24, 2359.08 alanlarındaki gün bazlı çalışma süresinin 235 gün olduğu, meslek kodu bulunmayan dönemlere ilişkin de talep edilen temel ve alt uzmanlık alanında çalışıldığını gösterir somut hiçbir bilgi, belgenin sunulmadığı tekraren yapılan incelemede de görüldüğünden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
44. Sev** COŞ***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 265. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, özel sektör çalışmaları bakımından olması gerektiği üzere 3 yıl deneyimin tespitinde asli belge olarak bakılan SGK detaylı hizmet dökümü üzerinden yapılan incelemede talep edilen temel ve alt uzmanlık alanına uygun olabilecek meslek kodları olan 5142.03, 2359.08, 5142.24, 5142.07 alanlarındaki gün bazlı çalışma süresinin 710 gün olduğu tekraren yapılan incelemede de görüldüğünden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
45. Müj** N** GEL*****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 191. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, özel sektör çalışmaları bakımından olması gerektiği üzere 3 yıl deneyimin tespitinde asli belge olarak bakılan SGK detaylı hizmet dökümü üzerinden yapılan incelemede talep edilen temel ve alt uzmanlık alanına uygun olabilecek meslek kodları olan 2423.14, 7318.33, 2149.08 alanlarındaki gün bazlı çalışma süresinin 517 gün olduğu, kalan sürenin tamamlanmasına olanak tanıyabilecek pazarlamacı alanındaki çalışmaların teknik inceleme yönünden diğer başvurularda olduğu gibi yeterli olmayacağı tekraren yapılan incelemede de aynı şekilde değerlendirildiğinden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.
46. Gabr*** D**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 204. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, detaylı SGK hizmet dökümü ve vergi levhaları değerlendirildiğinde; ilgili kişinin talep ettiği temel ve alt uzmanlık alanının: “Motorlar-İçten Yanmalı Motorlar/Taşıtlar-Binek Otomobiller-Kamyonetler” olduğu bu bakımdan teknik inceleme talebinde bulunduğu, vergi levhasında faaliyet alanının

“işletme ve diğer idari danışmanlık faaliyetleri” olarak yer aldığı, talep edilen temel ve alt uzmanlık alanlarına konu hususları teknik yönden inceleme yapmaya elverişli olduğunu gösterir meslek kodlarında ise 3 yıl deneyim şartının bulunmadığı, bununla birlikte sunulan usta öğreticilik belgesinin içeriğinde alan bilgisinin yer almadığı, başvuru sahibinin alan bilgisine yönelik bir beyanının bulunmadığı bununla birlikte bir diğer ret nedeni olan disiplin belgesine yönelik eksikliğin kesin olarak başvuru esnasında sunulan belgelerde mevcut olduğu tekraren tespit edildiğinden mevcut belgeler üzerinden ilgili kişinin listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

47. Sev** HAZ**: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 198. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ilgili kişinin 3 yıllık deneyime ilişkin somut hiçbir bilgi, belgeyi sunmadığı yalnızca odadan alınan faaliyet belgesinin sunulduğu, ilgili belgede her ne kadar kayıt tarihinin 08.01.2015 olduğu anlaşılırsa da söz konusu durumun fiili çalışmayı göstermemekte olduğu, bunun haricinde deneyimi tespiti elverişli somut bir bilgi belgenin (detaylı SGK hizmet dökümü, vergi levhası, resmi kurumda çalışanlar bakımından hizmet belgesi) sunulmadığı ve odadan disiplin yazısının da temin edilip başvuru esnasında sunulmadığı tekraren görülmüş olduğundan itirazın yerinde olmadığı değerlendirilerek ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

48. Cem*** GÜR***: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 74. Sırada sayılan ilgili kişinin itirazı üzerine son başvuru tarihi olan 05.12.2025 tarihine kadar sunulan belgelerin tekrar incelenmesi neticesinde, ilgili kişinin 3 yıllık deneyime ilişkin somut hiçbir bilgi, belgeyi sunmadığı yalnızca odadan alınan faaliyet belgesinin sunulduğu, ilgili belgede her ne kadar oda kayıt tarihinin 30.09.2017 olduğu anlaşılırsa da söz konusu durumun fiili çalışmayı göstermemekte olduğu, bunun haricinde deneyimi tespiti elverişli somut bir bilgi belgenin (detaylı SGK hizmet dökümü, vergi levhası, resmi kurumda çalışanlar bakımından hizmet belgesi) sunulmadığı tekraren değerlendirilerek ilgili kişinin mevcut belgeler üzerinden listeye kabul edilmemesine kesin olarak karar verilmiştir.

49. Far** RAM****: 09.03.2026 tarihli ilanda reddedilen başvurular arasında 187. Sırada sayılan ilgili kişinin itiraz dilekçesinde ileri sürdüğü husus bakımından işbu ilan tarihi itibarıyla halihazırda Bakanlık görüş yazısı beklenmekte olup, nihai bir karar ilan tarihi itibarıyla alınmamıştır.

